



universidad
de león

Facultad de Veterinaria
Decanato

CRITERIOS DE EVALUACIÓN APLICABLES PARA LOS TRABAJOS FIN DE GRADO EN VETERINARIA

La plantilla de evaluación del TFG es el documento marco que deberán utilizar los miembros de las Comisiones para valorar los indicadores con la finalidad de establecer un marco de referencia unificado que permita una evaluación transparente y homogénea de los Trabajos Fin de Grado

Memoria escrita (25%)

Revisión Bibliográfica (10%)

Calidad (35%)

Exposición (30 %)

Valorar cada uno de los ítems en base a los criterios en una escala de 0 a 4

ITEMS	Ponderación	Criterios	0	1	2	3	4
1. Memoria escrita	25%						
1.1. Contenido	9%	El formato, extensión y presentación de la memoria escrita son se adecuan a las normas. Las Tablas y Figuras se presentan y utilizan de manera correcta.					
1.2. Organización	8%	Las partes del trabajo están correctamente estructuradas y se identifican claramente los apartados de objetivos, metodología, resultados, discusión y conclusiones.					
1.3. Redacción formal	8%	La redacción del trabajo es clara y fácilmente comprensible, utilizando adecuadamente la terminología científica y correcta tanto gramatical como ortográficamente					
2. Revisión Bibliográfica	10%	Las referencias bibliográficas incluyen una amplia y actualizada variedad de fuentes, relacionadas con el tema y los objetivos del trabajo					
3. Calidad del trabajo	35%						
3.1. Dificultad, originalidad y actualidad	6%	El trabajo aborda una temática actual en el campo de las ciencias veterinarias, en el que se superan las dificultades propias del mismo aportando originalidad en su planteamiento					
3.2. Resultados *	10%	Los resultados se presentan de manera clara y concisa, utilizando herramientas y elementos visuales que mejoran la comprensión					
3.3. Discusión **	10%	Los resultados se interpretan adecuadamente, en el contexto de otros estudios realizados en el mismo campo					
3.4. Alternativas presentadas en las conclusiones	9%	Las conclusiones son claras y se ajustan al planteamiento y objetivos, resaltando, en su caso, las alternativas que se proponen en el trabajo a partir de los estudios realizados					
4. Exposición	30%						
4.1. Presentación	8%	La presentación se estructura de forma ordenada, su contenido se ajusta a la memoria escrita, y se combina adecuadamente con la exposición oral, empleando medios visuales suficientemente atractivos					
4.2. Exposición oral	8%	La exposición es clara y correcta, utilizando un vocabulario adecuado y preciso, transmite seguridad y suficiente conocimiento sobre el tema					
4.3. Capacidad de síntesis	4%	La exposición sintetiza en el tiempo marcado las ejes fundamentales del trabajo transmitiendo claramente los principales resultados y conclusiones					
4.4. Claridad en las respuestas	10%	Las respuestas a las cuestiones planteadas son claras, concisas y correctamente argumentadas					

* **Criterios para los Trabajos de revisión bibliográfica:** Los resultados reflejan de manera correcta el estado del tema objeto de estudio en el contexto de las fuentes de información disponibles.

** **Criterios para los Trabajos de revisión bibliográfica:** La revisión realizada alcanza un nivel de conocimiento que permite la emisión de un juicio crítico sobre el tema